



Stockholm 2014-02-26

Jordbruksverket
Kontrollenheten

Ang ändringar i Statens Jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2011:30) om avgifter för vissa kontroller m m (d.nr 6.2 16-866/14)

Föreningen Foder och Spannmål (FS) har beretts möjlighet att yttra sig över rubricerat förslag till föreskriftsändringar och får med anledning därav anföra följande.

FS lämnade i januari ett yttrande över ett förslag från Jordbruksverket i samma ärende och anförde då följande.

- FS avstyrkte flytten av avgiftsreglerna till ny föreskrift.
- FS ansåg att genomförande av förslaget försämrar det bäst kontrollerade fodrets konkurrenskraft jämfört med annat foder.
- FS avstyrkte en sammanslagning av timdebitering och resekostnad.
- FS framhöll att det inte presenterats något underlag för den mycket stora avgiftshöjningen och den bl a därför inte var acceptabel.
- FS anser att allt foder skall belastas av kontrollkostnader i samma omfattning.

I missivet till nu aktuell remiss anføres att detta är ett nytt förslag, som tagits fram efter synpunkter från remissinstanserna. FS noterar att man i det nya förslaget valt att hålla isär resekostnad och timkostnad och att man därför gått på den linje FS förespråkade, vilket är positivt. I övrigt är konsekvenserna av det nya förslaget, så vitt kan bedömas, i allt väsentligt *betydligt sämre* utifrån de synpunkter FS tidigare framhållit. Höjningen av timtaxan från nu gällande 700 kr till 800 kr/timme, kanske vid första anblicken inte ser så dramatisk ut, men utifrån vad som anføres i konsekvensutredningen verkar avsikten vara att ändra rutinerna på sådant sätt att timkostnaden, till skillnad från tidigare, även debiteras för restid. Enligt verkets egna beräkningar innebär det tidigare förslaget en höjning på ca 30% på ett normalbesök, från 5 800 kr till 7 500 kr. Om FS förstått det hela rätt innebär det nya förslaget att antalet timmar för ett normalbesök dubblas pga restidsdebiteringen, med följden att den faktiska kostnaden för ett normalbesök, enligt verkets egen beräkning, blir 10 500 kr. Detta innebär i sådana fall en höjning på över 80%, jämfört med nu gällande regler. Dessa mycket stora skillnader man i sådana fall hamnar på ifråga om den faktiska kostnadsnivån, är minst sagt märkliga och det presenterade underlaget reser ett antal frågetecken kring underliggande fakta och myndighetens handläggning av ärendet.

Det är med mycket stor förvåning FS tagit del av här aktuellt förslag och de tidigare framförda synpunkternas relevans har i flertalet avseenden blivit ännu större med det nu lagda förslaget.

FS skulle därför välkomna en närmare dialog kring avgifterna och dess beräkningar, förslagsvis i samband med Foderrådets möte i Jönköping den 6 mars 2014.

Stockholm som ovan

Föreningen Foder och Spannmål

Håkan Söderlund/



Erik Hartman