

Internt vägledningsdokument för tillämpningen av RKFS (250114)

(inom parentes anges protokoll där frågan diskuteras)

Grundläggande principer

Användade av öppna och kostnadsfria databaser

Från det att F&S började att arbeta med RKFS har en viktig princip varit att den råvarudata som används skall vara kostnadsfritt tillgänglig för alla typer av intressenter. I den senaste uppdateringen av GFLI:s databas med uppgifter om klimatdata för olika råvaror, valde emellertid GFLI att lägga den bakom en betalvägg. Regelkommittén har därför valt att tills vidare behålla den tidigare versionen av databasen som grund för sina beräkningar. Denna finns fortsatt öppet tillgänglig utan kostnad. I sammanhanget bör noteras att regelkommittén konstaterat att skillnaderna mellan nämnda versioner i sammanhanget är mycket små och därmed är konsekvenserna för klimatberäkningarna närmast försumbara. (250114)

Användade av relationstal mellan ursprungsvara och biprodukt

Beslut om inrättande en sektion B på den särskilda listan där vi efter beslut kan ta in data för vissa typer av råvaror (i regel biprodukter) där data saknas, men värde för ursprungsvaran finns. En sådan beräkning baseras på ursprungsråvarans uppgifter och andra tillgängliga data om relationstal mellan råvara och biprodukt. (211117)

Råvaror som har olika klimattal beroende på om de används för foder eller för livsmedel.

När precis samma produkt kan användas för både livsmedel och för foder (t ex havrekli, se nedan under tolknings- och beräkningsfrågor) finns det flera alternativ att gå på, t ex 1) använda fodervärdet eftersom det är en klimatberäkning för foder som vi skall göra 2) försöka få fram data på en verklig fördelning mellan livsmedel och foder 3) i avsaknad av data över fördelning utgå från en 50/50-princip.

I dylika situationer är det ett problem att använda siffror som skiljer sig markant beroende på om produkten används för foder eller livsmedel, då det i grunden är samma produkt som egentligen borde ha samma klimattal. Samtidigt är grundregeln i PEF är att om man har olika alternativ att välja mellan, så skall man välja det högre värdet. Kommitténs uppfattning är att det i sådana här fall kan vara lämpligt att gå på en 50/50 princip. (220113)

Väsentlighet som kriterium för att tas in på särskilda listan

En produkt bör vara av viss väsentlighet för att kunna vara föremål för vår egen lista med produkter. Detta får prövas från fall till fall. (210413). Listan får inte växa till en ohanterlig omfattning. (210208)

Lokala/regionala data

Det kan finnas intresse för regionala eller lokala data (på t ex spannmål). Hur skall vi se på detta? Skall varje enskild produkt "godkännas" eller räcker det att man anger att beräkningen har gjorts utifrån korrekta principer? Risken i det senare fallet är att vi tappar kontrollen över märkningsreglerna. I dagsläget får vi dock nog vara ganska "fyrkantiga" i tillämpningen av reglerna, dvs angivna databaser *skall* användas utom när det gäller listade produkter då dessa *skall* användas (förutsatt att beräkningen/märkningen sker utifrån RKFS). (201208)

Några Tolknings- och beräkningsfrågor

Ang beräkning av data från GFLI (240108)

I regelverket anges att man skall utgå från tabell Tabell *Economic allocation EF3.1* i GFLI, vilket innebär att klimatpåverkan utan organogena jordar och LULUC = *Climate change (kg CO₂ eq / ton product) - Climate change - Land use and LU change (kg CO₂ eq / ton product) - Climate change - Peat oxidation (kg CO₂ eq / ton product)*.

Observera att LULUC och utsläpp från organogena jordar sedan skall redovisas separat.

Lucern/grönfodermjöl

Det finns en Lucern-siffra för Europa i GFLI. Den avser troligen inte torkad och pelleterad vara. Några andra data har ej kunnat hittas. Lucern och grönfodermjöl sätts på observationslistan och tills vidare används GFLI-siffran för europeisk lucern. (220113)

Havrekli

Det finns två olika klimattal beroende på om havrekli används för livsmedel eller foder. I RKFS använder vi en tills vidare en sammanvägd siffra utifrån 50/50.

Fiskmjöl

Data från flera länder finns i GFLI, vilka borde vara tillfyllest. Ytterligare efterforskningar bedöms ej vara nödvändiga för tillfället. (220113)

Området varan kommer ifrån saknas i GFLI

Då tar man siffran för det produktområde samt den region som ligger närmast. (210107)

Återstående procentenheter för att nå 100% (i regel mineraler etc)

Då finns ett fastställt ”slasktrattsvärde” i GFLI att använda sig av. (210107)

Okänd produkt

Är så vitt kan bedömas knappast relevant för svenska förhållanden, men då använder man sig av ett fastlagt värde för dylika råvaror, som är högt och baseras på soja. (210107)

Soypass

Tills vidare används samma siffra som för sojamjöl (220429).

Palmkärna

I första hand skall ursprungsland (eller länder) användas. Finns sådan inte tillgänglig saknas lämplig siffra f n i GFLI. Då kan man använda sig av Agri Footprints siffra för *Palm kernel expeller, market mix, at regional storage* som f n beräknas till 1,14 kg CO₂ inklusive LUC och 0,97 kg CO₂ exklusive LUC. (221221)

Transporter

Vad gäller beräkning av transporter anges i regel 8 att de skall beräknas på ett medelvärde för närmast föregående 12 månader. I första hand skall då *faktisk* förbrukning av olika bränslen användas klimatpåverkan beräknas utifrån Energimyndighetens data för utsläppsfaktorer (<https://energimyndigheten.a-w2m.se/Home.mvc?ResourceId=216291>). I andra hand används beräkningsverktyget *Transportmeasures* (<https://www.transportmeasures.org/ntmcalc/v4/basic/index.html#/>) med transportslag, drivmedel och avstånd. (231221)

Redovisning av klimatberäkningar utifrån SBTi (250114)

Enligt Science Based Target initiatives FLAG regler ska klimatutsläppen redovisas i fyra kategorier:

- Land use change emissions: Detta motsvarar RKRF kategorin LULUC
- Land management net CO₂ emissions: I denna kategori ska icke fossila CO₂ utsläpp redovisas. I RKFS motsvarar detta CO₂ från organogena jordar
- Land management non-CO₂ emissions: I denna kategori ska utsläpp av fossil CO₂, N₂O och CH₄ redovisas. I RKFS motsvaras detta av summan av resterande utsläpp (Total GWP ex. LULUC och Organic soils CO₂)
- Removals: I denna kategori ska eventuell kolinlagring redovisas. Ingår inte i RKFS idag

Exempel på redovisning enligt FLAG: RKFS specifika klimatdata

	RKFS					FLAG				
	GHG ex. LULUC och Org Soils	GHG LULUC	GHG Org Soils	varav GHG Org soils N2O	varav GHG org soils CO2	GHG tot	Land use change emissions	Land management net CO ₂ emissions	Land management non-CO ₂ emissions	Removals
Höstvete, Sverige	0,34	0,00	0,17	0,03	0,13	0,51	0,001	0,13	0,38	-

Biogen CO₂ Fossil CO₂ & N₂O

Exempel på redovisning enligt FLAG: GFLI EF3.1 - 20221027

	GFLI EF3.1 - 20221027				FLAG			
	Global warming - Including LU (kg CO ₂ eq / ton product)	Excluding LU (kg CO ₂ eq / ton product)	LUC (kg CO ₂ eq / ton product)	Peatsoils (kg CO ₂ eq / ton product)	Land use change emissions	Land management net CO ₂ emissions	Land management non-CO ₂ emissions	Removals
Wheat grain, dried, at storage/DE Economic S	0,43	0,33	0,003	0,10	0,003	0,10	0,33	-

Biogen CO₂ Fossil CO₂ & N₂O

Råvaror under observation

Linfrökaka/extruderat linfrö (220113)

Aminosyror (220113)

Mineraler (211217)

Finns bara som totalvärde i GFLI, vilket är väl trubbigt. Vi bör långsiktigt arbeta för att det tas fram bättre data, i första hand genom att vi som enskilda företag ligger på våra leverantörer.

Salt (220315, 250114)

Diskussioner förs med saltbranschen, där arbetet med att få fram data pågår. Det finns vissa, mer genrellt beräkningar tillgängliga, men uppgifterna är så här långt för osäkra för att kunna användas.

Kalk från Nordkalk (220315, 250114)

Diskussioner förs löpande och det finns en förhoppning om att kunna ha data framme under 2025.

Jäst från Jästbolaget (230906)